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**A Ceemet álláspontja az Európai Unión belüli szociális párbeszéd megerősítéséről szóló ajánlásra irányuló javaslatról**

Előzetes megjegyzések

A Ceemet üdvözli a Bizottság 2023. január 25-én közzétett, a szociális párbeszéd Európai Unión belül a megerősítésről szóló ajánlásra irányuló javaslatot, mivel első alkalommal javasol egy sor konkrét intézkedést arra vonatkozóan, hogy a tagállamok a konzultációt követően és a szociális partnerekkel szoros együttműködésben hogyan erősíthetik tovább a szociális párbeszédet és a kollektív tárgyalásokat nemzeti szinten, miközben teljes mértékben tiszteletben tartják a szociális partnerek autonómiáját és a munkaerőpiac szabályozásában betöltött szerepüket. A tanácsi ajánlásban meghatározott intézkedések különösen fontosak azon tagállamok számára, amelyekben a szociális párbeszéd korlátozott vagy nem létezik. Ugyanilyen fontos azonban az is, hogy a tanácsi ajánlás ne olyan módon kerüljön megfogalmazásra, amely aláássa a jól működő munkaerő-piaci és szociális párbeszéd modelljeit.

Osztjuk a Bizottság elemzését a szociális párbeszéd és a kollektív tárgyalások előtt álló kihívásokról, amelyek között szerepel a munka világának gyors átalakulása és a kollektív tárgyalások által lefedett munkavállalók számának csökkenése egyes tagállamokban.

A Ceemet emlékeztetni szeretne arra, hogy sok esetben az ágazati szociális partnerek közelebb állnak a munkavállalók és a munkáltatók igényeihez, és így a legjobb helyzetben vannak ahhoz, hogy a felmerülő kihívásokkal - például a munka világának folyamatban lévő digitalizációjával - szembenézzenek. Lehetőségük van arra, hogy innovatív, személyre szabott megoldásokat kínáljanak, amelyek illeszkednek a gyorsan változó munka világához, és alkudozhatnak az olyan új kihívásokról, mint a munkaerőhiány.

A technológiai és ipari munkaadók azt is szeretnék kiemelni, hogy a Bizottság és az OECD megállapításaival összhangban úgy vélik, hogy az erős szociális partnerekkel és a kollektív tárgyalások nagyobb arányával rendelkező országok általában rugalmasabb munkaerőpiacokkal rendelkeznek, mint ahol alacsonyabb az alacsonyan fizetett munkavállalók száma és alacsonyabb a munkanélküliség. Bizonyított tény, hogy a jól működő szociális párbeszéd hozzájárul a versenyképességhez és a minőségi munkahelyekhez. Hasonlóképpen kiemelhetjük azt a kritikus szerepet, amelyet az ágazati szociális partnerek nemzeti szinten játszanak a munka világának a kollektív tárgyalások keretében történő alakításában.

A kollektív szerződések továbbra is fontos eszközt jelentenek a munka világában zajló gyors átalakulások kezelésében, amelyek több strukturális tényezőnek köszönhetőek, beleértve az ikerszintű átmenetet, a munkaerő és a szakképzett munkaerő hiányát, a munkaerő elöregedését stb.

A fentiekre tekintettel a Ceemet és tagszervezetei a következő észrevételeket szeretnék megfogalmazni a javasolt ajánlással kapcsolatban:

Általános megjegyzések

- Annak ellenére, hogy üdvözöljük a Bizottság javaslatát és különösen annak céljait, úgy véljük, hogy egyes ajánlások kiemelkedő hangsúlyt fektetnek a felülről lefelé irányuló megközelítéssel történő "állami beavatkozásra", és így túl messzire mennek. Szeretnénk emlékeztetni arra, hogy az ipari kapcsolatokat Európa-szerte számos különböző modell jellemzi. Ezek közül többben a szociális párbeszéd és a kollektív tárgyalási rendszerek kiemelkedő szerepet játszanak a munkafeltételek meghatározásában és a munkaviszony szabályozásában. Ezért a Ceemet felszólítja a Tanácsot, hogy ragaszkodjon ahhoz, hogy ezeket az ajánlásokat a nemzeti munkaerőpiacokkal és ipari kapcsolatrendszerekkel összhangban kell végrehajtani.

- A Ceemet továbbá felszólítja a nemzeti és uniós politikai döntéshozókat, hogy teljes mértékben tartsák tiszteletben a szociális partnerek autonómiáját, és tartózkodjanak a reprezentatív nemzeti szociális partnerek alapvető hatáskörébe való beavatkozástól, amikor a munkajog keretében nemzeti szinten meghatározzák a kollektív tárgyalási rendszerek szervezetét, feleit és működését. Ez a növekvő beavatkozás újabb akadálya a jól működő kollektív tárgyalási rendszerek működésének.

- A Bizottság joggal emeli ki, hogy míg a munkáltatók sűrűsége viszonylag stabil maradt, a szakszervezetek sűrűsége (átlagosan) csökkent az EU összes tagállamában az évek során. A Bizottság véleménye szerint a változó munka világa, beleértve az új foglalkoztatási formák (például a platformmunka) megjelenését, megnehezíti a szakszervezetek számára az új tagok toborzását. Szeretnénk hangsúlyozni, hogy a nemzeti szintű reprezentatív és autonóm szociális partnerek feladata eldönteni, hogy megvitatják-e és hogyan vitatják meg és állapodnak meg arról, hogyan lehet a legjobban vonzani és képviselni a "platformgazdaság új szereplőit". Az EU-nak és a nemzeti politikai döntéshozóknak tiszteletben kell tartaniuk az ipari kapcsolatrendszerek és a nemzeti munkaerőpiacok sokféleségét, valamint a szociális partnerek autonómiáját. Úgy véljük továbbá, hogy a reprezentatív és autonóm szociális partnerek vannak a legjobb helyzetben ahhoz, hogy megvitassák és megállapodjanak arról, hogyan lehet a platformgazdaság új szereplőit és az induló vállalkozásokat vonzani és jobban képviselni. El kell kerülni az uniós vagy tagállami beavatkozást.

- Valóban kulcsfontosságú, hogy a szociális párbeszéd megfelelő működésének biztosítása érdekében erős és reprezentatív nemzeti szervezetekre támaszkodjon. Az uniós és nemzeti politikai döntéshozóknak tehát meg kell teremteniük a megfelelő keretfeltételeket ahhoz, hogy minden megfelelő szinten kialakuljon és támogassák a szociális partnerség erősödését. Ennek magában kell foglalnia a szociális partnerek kapacitásépítését is, amelyet szükség esetén fokozni kell, azzal a céllal, hogy a szociális partnerek autonómiájának tiszteletben tartása mellett mindig a nemzeti hagyományokkal összhangban javuljon a reprezentativitás. E tekintetben a Ceemet teljes mértékben elkötelezett amellett, hogy kivegye a részét a munkáltatói szervezetek fejlesztéséből azokban az országokban, ahol a munkáltatók képviselete gyenge.

A Ceemet véleménye a Tanács konkrét ajánlásairól

A fenti megfontolásokkal összhangban a Ceemet szeretné kifejezni aggodalmait a következő ajánlásokkal kapcsolatban:

Két- és háromoldalú szociális párbeszéd

- bekezdés: Míg a Ceemet egyetért a Bizottságnak a tagállamokhoz intézett javaslataival, hogy biztosítsák a két- és háromoldalú szociális párbeszédet lehetővé tevő környezet kialakítását, úgy véljük, hogy a megfogalmazást árnyalni kellene a "nemzeti munkaerőpiacokkal és munkaügyi kapcsolatok rendszerével összhangban" kiegészítéssel.

Kollektív tárgyalási rendszerek:

Amint fentebb említettük, a megbízott, reprezentatív és autonóm szociális partnerek nemzeti szinten kritikus szerepet játszanak a munka világának alakításában a kollektív tárgyalások keretében. A kollektív tárgyalások rugalmassága a jogszabályokhoz képest nagyobb mozgásteret biztosít a nemzeti szintű szociális partnerek számára, hogy személyre szabott megállapodásokat kössenek, amelyek rugalmas megoldásokat kínálnak a gyorsan változó munka világára. Ezért úgy véljük, hogy:

- 7. bekezdés: A hatóságok szerepe ebben a pontban túlhangsúlyozott, mivel nem mindig a jogalkotó feladata eldönteni, hogy ösztönzi-e a különböző kollektív tárgyalási rendszerek közötti koordinációt vagy sem. Ez valójában a nemzeti rendszerektől és a szociális partnereknek az adott rendszerekben betöltött szerepétől függ. Sok esetben a jól működő kollektív tárgyalások kezdeményezése a vállalat és a munkavállalók között, a kormányzat beavatkozása nélkül, az alulról jövő szinten történik. Ezért felszólítjuk a Tanácsot, hogy ezt a bekezdést kontextusba helyezze a következő kiegészítéssel: "szükség esetén és mindig a nemzeti munkaerőpiacokkal és munkaügyi kapcsolatokkal összhangban álló koordináció ösztönzése".

- A 8. bekezdés c) pontja és a melléklet 4. pontja: Ami a kollektív szerződésektől való eltérést illeti, úgy véljük, hogy a hatóságok szövegben meghatározott szerepe túlmutat a hatóságok hatáskörén, mivel számos országban a szociális partnerek a nemzeti kollektív szerződésektől úgy térhetnek el, ahogyan azt megvalósíthatónak tartják. A Bizottság szövege az eltérés engedélyezése esetén az indokolás követelményének bevezetésével elfogadhatatlan módon korlátozza a szociális partnerek mozgásterét és a szociális partnerek autonómiáját. Ezért kérjük, hogy töröljék a 8. bekezdésben a "korlátozottan alkalmazható feltételek tekintetében" kifejezést, valamint a melléklet 4. bekezdésében az "indokolt esetben" kifejezést.

A szociális partnerek kapacitásépítése

- 10. bekezdés: A tagállamoknak szóló ajánlások arra vonatkozóan, hogy hogyan támogassák a szociális partnereket a szociális párbeszédben való sikeres részvételben, beleértve a kollektív tárgyalásokat is, a nemzeti munkaerőpiacok és munkaügyi kapcsolatok rendszerei közötti különbségek figyelembevétele nélkül, túl részletesek. Hasonlóképpen, a kapacitásépítés ilyen részletes szabályozása kontraproduktív lehet, és egyes rendszerekben a szociális partnerek kapacitásának csökkenéséhez vezethet. Ezen okok miatt ragaszkodunk ahhoz, hogy a Tanács kontextusba helyezze ezt a bekezdést és annak alpontjait, és adott esetben egészítse ki a "nemzeti munkaerőpiacokkal és munkaügyi kapcsolatok rendszereivel összhangban" kifejezéssel. Ami a kapacitásépítést illeti, utalunk az általános megjegyzéseknél megfogalmazott véleményünkre. Egyetértünk azonban a Bizottság ajánlásaival (i. pont), miszerint nemzeti és uniós szinten a lehető legjobban ki kell használni a rendelkezésre álló finanszírozást. Amint azt az uniós ágazati szociális párbeszéd felülvizsgálatára vonatkozó válaszunkban említettük, a Ceemet már régóta kéri a Bizottságot, hogy biztosítson megfelelő forrásokat a szociális partnerek kapacitásépítésének fellendítésére.

Az ajánlás végrehajtásának nyomon követése

- bekezdés: A szöveg azt javasolja, hogy a Bizottság a Foglalkoztatási Bizottsággal és az érintett szociális partnerekkel közösen dolgozzon ki közösen elfogadott mutatókat az ajánlás végrehajtásának nyomon követésére (...). A Ceemet itt is úgy véli, hogy a közösen elfogadott mutatók nem alkalmasak és nem is megvalósíthatóak az Európa-szerte eltérő nemzeti munkaügyi rendszerek és szociális párbeszéd-modellek sajátosságainak figyelembevételére. Ezért ezen a ponton rugalmasabb megfogalmazásra szólítunk fel, ezért a bekezdés további pontosítását kérjük, és javasoljuk a következő kiegészítést: közösen elfogadott mutatók "lehetőség szerint és mindig figyelembe véve a nemzeti munkaerő-piaci modellek és ipari kapcsolati rendszerek közötti különbségeket".

A magyar fordítás elektronikus fordítóval készült.