

Brüsszel, 16/01/2023

Téma: Irányelv a platformmunka feltételeinek javításáról

Tisztelt Európai Parlamenti képviselő úr!

Tekintettel a január 19-i plenáris ülésen a platformmunka munkafeltételeinek javításáról szóló irányelvjavaslatról szóló közlegő szavazásra, a Ceemet, az Európai Technológiai és Ipari Munkaadók Szövetsége felszólítja az európai parlamenti képviselőket, hogy szavazzanak az EMPL bizottság által benyújtott mandátum ellen, hogy a plenáris ülésen módosító javaslatokat lehessen benyújtani.

Véleményünk szerint még mindig lehetséges, hogy az Európai Parlament a jelenleg előterjesztettnél kiegyensúlyozottabb megközelítésre jusson.

A Ceemet számára különösen problematikus a törvényi vélelemről szóló 4. cikk és a törvényi vélelem megdöntésének lehetőségéről szóló 5. cikk.

Míg az EMPL-jelentés 4. cikke kifejezetten kimondja, hogy a jogi vélelem nem vezethet automatikus átsoroláshoz, a jelentés lehetővé teszi egy általános jogi vélelem alkalmazását, amely szerint minden, egy digitális munkaügyi platformnak dolgozó személyt - beleértve a valóban önálló vállalkozókat is - fenyeget a munkavállalónak minősítés veszélye. Ezt a vélelmet az illetékes hatóságok, a platformon munkát végző személy vagy a szakszervezet kérésére előzetes vizsgálat nélkül alkalmazzák majd. Ezt követően a platformnak kell megcáfolnia ezt a vélelmet, ami sok további adminisztratív terhet ró a vállalatokra.

Az 5. cikkel kapcsolatban a Ceemet határozottan úgy véli, hogy a vélelem megdöntése során tiszteletben kell tartani a nemzeti szintű jogszabályokat. Az uniós kritériumokat, még ha nem is kötelezőek, nem lehet használni ebben a cikkben, különben beavatkozás történne az önálló vállalkozó vagy munkavállaló nemzeti meghatározásaiba. Ez ellentétes a jogalkotó szellemével. Az EMPL-jelentés továbbá megállapítja, hogy a platformmunkát végző személy foglalkoztatási jogállását meghatározó közigazgatási vagy bírósági határozatok megtámadásával kapcsolatban nem lehet halasztó hatály. Ez erősen beavatkozik a tagállamok eljárási előjogaiba. A közigazgatási eljárásokban szokásos módon az ilyen határozat megtámadásának természetes halasztó hatálya van. Nem látható különösebb érdek, hogy itt eltérjünk a szabálytól és megváltoztassuk a felfüggesztő hatást. Mindenesetre a jogállásra vonatkozó kötelező erejű jogerős határozat esetén a járulékokat megfelelően meg kellene fizetni.

Konkrétan Ceemet azt javasolja, hogy a következő pontokat építsük be a szövegbe:

- A 4. cikkel kapcsolatban a munkaviszony jogi vélelmének szilárd kritériumokon kell alapulnia, hogy teljes mértékben tiszteletben tartsák a nemzeti hatásköröket, a tagállamok munkaerő-piaci hagyományainak sokféleségét és a szociális partnerek autonómiáját.
- Az 5. cikkben szereplő cáfolási eljárásnak reális feltételek mellett és a nemzeti jogszabályokkal összhangban kell lehetővé válnia.
- Végül a digitális munkaerő-platform meghatározásával kapcsolatban úgy véljük, hogy a vállalkozások csak akkor tartozhatnak a meghatározás hatálya alá, ha a szolgáltatás nyújtója és a szolgáltatás igénybe vevője közötti digitális közvetítés a vállalkozás üzleti modelljének lényeges és meghatározó részét képezi.

Számítunk az Önök támogatására a plenáris ülésen, hogy lehetővé váljon a módosítások előterjesztése és egy ésszerűbb megközelítés elérése. Olyan, amely védi a valóban önálló vállalkozókat, és véget vet az illegális üzleti folyamatoknak.

Üdvözlettel,

Delphine Rudelli
Ceemet DIRECTOR GENERAL