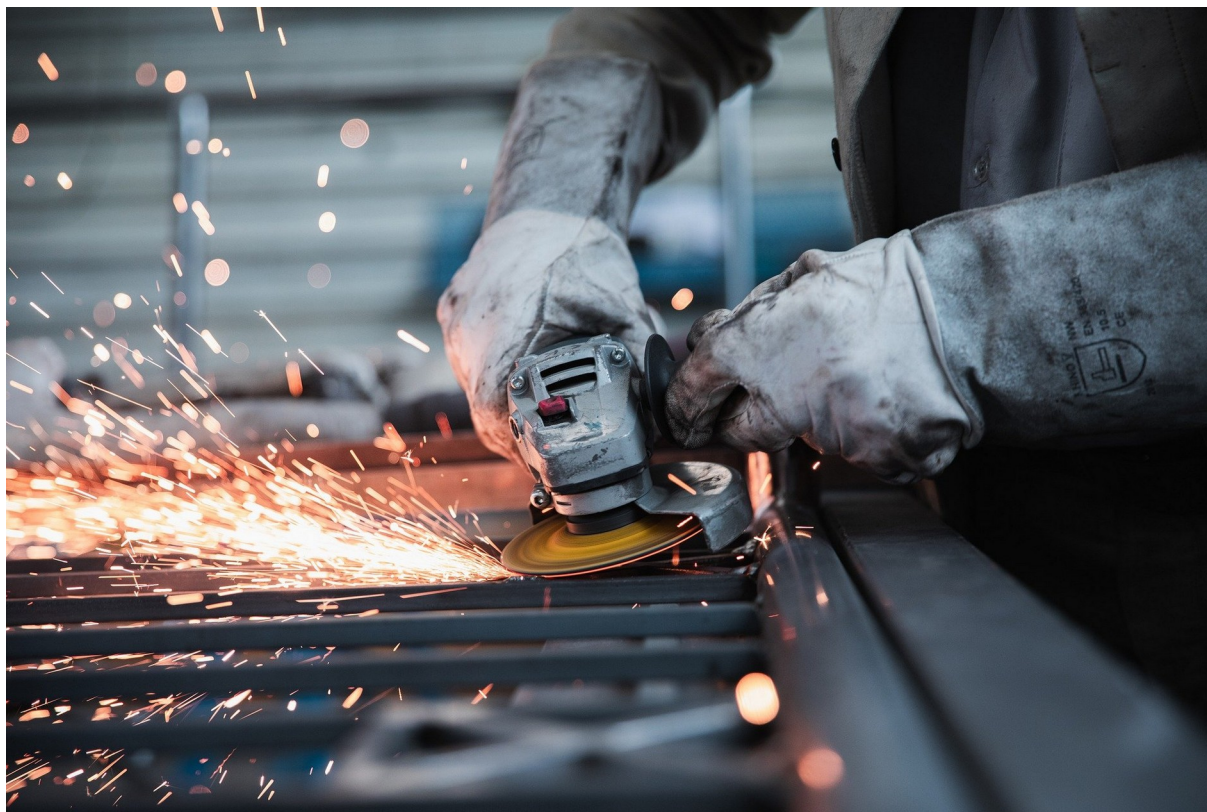


Kedves MAGEOSZ Tagok!

Hírlevelünkben bemutatunk néhány statisztikai adatot, ami a gépipar helyzetét, és a mérnökök foglalkoztatását mutatja be. Mindezek mellett pedig a GKI Gazdaságkutató Zrt. kutatásvezetőjének, rendezvényeink szakértőjének Némethné Dr. Pál Katalinnak a kutatási eredményeit is olvashatják.



Június végén megjelent a [KSH összefoglalója](#) az ipar 2020-as helyzetéről.



Egy friss, június végén megjelent kutatás szerint [a pályakezdő mérnököknek 6-9 hónap gyakorlatra](#) van szüksége ahhoz, hogy piacképes tudást szerezzen.

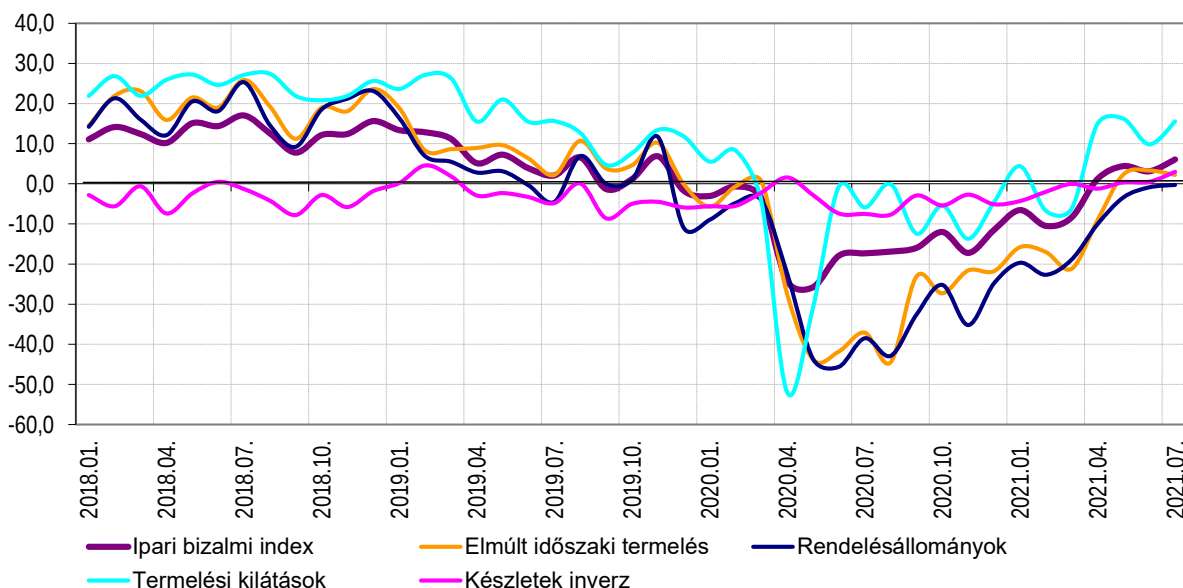


Némethné Dr. Pál Katalin kutatásvezető cikkében a Gépipari konjunktúra 2021 nyári alakulásáról olvashatunk.

Gépipari konjunktúra 2021 nyarán

Az ipari bizalmi index júliusban nemcsak korrigálta a júniusi átmeneti gyengülést, de a járvány előtti magasságba emelkedett. Az index minden összetevője javult: a termelési kilátások, a rendelésállományok és a készletek megítélése is. Az elmúlt időszak termelés és az exportrendelések megítélése egészen kicsit gyengült. A foglalkoztatási szándékok stagnáltak, az ár-várakozások egy kevésbé erősödtek. Az üzleti környezet kiszámíthatósága kevésbé rossz lett, a makrogazdasági várakozások romlottak. A negyedéves kérdések is kedvező konjunktúrát jeleztek.

Az ipari bizalmi index és összetevői, 2017-2021



A **MAGEOSZ-hoz tartozó ágazatok** körében is jól alakultak a konjunktúra jelzések. Míg a **kohászatban** gondok mutatkoztak a termeléssel, a **fémfeldolgozás** cégei kedvezően ítélték meg a termelési kilátásokat. Ugyanez mondható a **gépipari** ágazatokról is. Egyedül a **járműipari** cégek jeleztek aggodalmat a jövő termelés iránt.

Magyarázatok a következő táblázatokhoz:

Egyenleg: a pozitív és a negatív vélemények arányának különbsége

A vállalati vélemények, várakozások változását jelző nyilak magyarázata:

➔ = +/- 5 százalékponttal változott a pozitív és negatív válaszok egyenlege az előző hónaphoz képest

↗ ↘ = +/- 5-30 százalékponttal változott a pozitív és negatív válaszok egyenlege az előző hónaphoz képest

↗↗ ↘↘ = +/- 30 százalékpont felett változott a pozitív és negatív válaszok egyenlege az előző hónaphoz képest

A táblázatokban az ágazati vélemények nyers adatai alapján számított jelek szerepelnek. A feldolgozóipar egészéről pedig a szezonálisan kiigazítottak.

A vállalati helyzetértékelések (előző 3 hónap) és várakozások (következő 3 hónap) változásának iránya az előző havi felméréshez képest

	Előző 3 hónap	Következő 3 hónap
Fémalapanyag gyártása	↘↘	↘↘
Fémfeldolgozás	↘	↗
Számítógép, elektronikai berendezések gyártás	↗	↗
Villamos gépek gyártása	↗	↗
Gépek, gépi berendezések gyártása	→	↗
Járműipar	↗	↘

A **kohászat** nehéz helyzetét a **rendelésállományok megítélése** is alátámasztotta, ahogy a többiek kedvező várakozásait is. A **fémfeldolgozás** belföldi megrendelése romlottak, a külpiaciak nem változtak. Különösen kiemelkedő az **elektronikai** cégek jelezte javulás, ami főként az **exportrendeléseknek** volt köszönhető. A **járműiparban** is jól alakultak a külpiaci megrendelések, ez nem indokolja termelési várakozások gyengülését.

A rendelésállományok nagyságának megítélése

(A vállalati vélemények változásának irányai az előző felméréshez képest)

	Teljes rendelésállomány	Export rendelésállomány
Fém-alapanyag gyártása	↘↘	↘↘
Fémfeldolgozás	↘	→
Számítógép, elektronikai berendezések gyártása	↗↗	↗↗
Villamos gépek gyártása	↗	↗
Gépek, gépi berendezések gyártása	↗	→
Járműipar	↗	↗↗

A **kapacitáskihasználás** a legtöbb ágazatban kedvező volt. A **kohászatban** pont elérte a küszöbértéknek tekintett 80%-ot, a **villamosgép gyártásban** pedig már egészen magas volt a mutató. Viszont nagyon rossz adat jött a **járműiparból**. Ez alá is támasztja a fentebb említett borúlátást. A villamosgép gyártásban nyújtott legnagyobb biztonságot a **szerződésállomány**: több, mint fél éves termelési időszakot fedett le. A két problémás ágazatban – a kohászatban és a járműgyártásban – a szerződésállomány is alacsony volt, csak két hónapi termelést biztosított. Ugyanezekben az ágazatokban lassult sokat az **új megrendelések beérkezése** is, bár erről a **gépgyártásban** is kedvezőtlenül alakultak a vélemények.

A konjunktúra háttere

(negyedéves kérdések)

	Kapacitás- kihasználtság *	Meglévő szerződések- kel biztosított termelési periódus**	Új rendelések** *
Fém-alapanyag gyártása	80	2	↘↘
Fémfeldolgozás	86,3	3,5	↗
Számítógép, elektronikai berendezések gyártása	80,5	3,8	↗
Villamos gépek gyártása	92,9	6,3	↗↗
Gépek, gépi berendezések gyártása	89	3,3	↘
Járműipar	42,5	2	↘↘

* / Százalék, a foglalkoztatott létszám szerint súlyozott átlagok.

** / Hónap, a foglalkoztatott létszám szerint súlyozott átlagok.

*** / A vállalati helyzetértékelések változásának iránya az egy

A termelés bővítésének akadályai között a legtöbb említést az **anyag- és/vagy kapacitáshiány** kapta. A magyar feldolgozóipart is elérte a világgazdaságban felbukkant alapanyag- és részegységshiány. Ez a rég nem látott jelenség a járvány utáni újraindulás átmeneti következménye. Aggodalomra ad okot, hogy alig kevesebben jelölték meg növekedési akadályként a **munkaerőhiányt**. Ez már nem csupán átmeneti gond, visszatértek azok a problémák, amelyekkel a járvány előtt küzdöttek a vállalatok. Ennél kevésbé gyakori, de még számottevő volt a **kereslethiány** miatt nem bővülő válaszadók aránya. A **pénzügyi**, illetve az **egyéb problémák** jóval kevesebb cégnek jelentettek gondot.

A termelésbővítés akadályai

(Említési gyakoriságok, %)

	Fémipar	Gépipar
Anyag és/vagy kapacitáshiány	47,4	49,2
Munkaerőhiány	43,9	47,6
Kereslethiány	28,1	28,6
Nincsenek korlátok	7	17,5
Pénzügyi problémák	10,5	3,2
Egyebek	7	0

Úgy tűnik, a járvány okozta válságból való kilábalás után visszatérnek azok a problémák is, amelyek 2019 végén okoztak gondot a gazdaságban. A MAGEOSZ által folytatott munkaerő-igények és készségigények előrejelzés (**GINOP-5.3.5-18-2018-00026** projekt) az ismét súlyosbodó munkaerőhiány kezelésében próbál segítséget nyújtani a tagvállalatoknak és a szakpolitikának.

*