

**A CEEMET 2021-07-21-i konzultációs véleménye a
„Konzultáció az ágazati szociális partnerekkel az EU ágazati szociális
párbeszédének felülvizsgálatáról ”**

A CEEMET, melynek a MAGEOSZ a magyarországi tagszervezete, az Európai Fémipari, Gépipar és Technológia-alapú Iparágak érdekeit képviselő európai munkáltatók szervezete - European employers organisation representing the interests of the Metal, Engineering and Technology-based (MET) industries.

A legfontosabb üzenetek :

I. A MET (Metal, Engineering and Technology–Based Industries – Fémipari, Gépipari és Technológia-alapú Iparágak) ágazati szociális párbeszédének hozzáadott értéke

- A MET szociális párbeszéd általános értékelése a Ceemet tagjai részéről pozitív, mivel értékelik az évek során elért eredmények minőségét (közös álláspontok, nyilatkozatok, rendezvények stb.)
- A MET szociális párbeszéd alapja a szociális párbeszéd működésének kölcsönös megértése a különböző tagállamokban, a bevált gyakorlatok (best practice) cseréje és az uniós és nemzeti szintű lobbitevékenységek
- A szociális párbeszéd eredményeként a MET szociális partnerei könnyebben hozzáférnek az uniós forrásokhoz, valamint a partnerségi és hálózatépítési lehetőségekhez is.

II. A MET ágazati szociális párbeszéd kihívásai

- A célnak megfelelő ágazati szociális párbeszéd évi háromnál több ülést érdemel
- A Bizottságnak szigorúan alkalmaznia kell az ágazati szociális párbeszédéről szóló 1998-as határozatát a MET szociális párbeszéd széttöredezettségének elkerülése érdekében.

III. A szociális partnerek hozzájárulása az uniós szakpolitikák kialakításához

- A szociális ügyek és a foglalkoztatás területére vonatkozó uniós kezdeményezésekkel kapcsolatos konzultációt nem szabad felhívítani más típusú konzultációkkal - pl. nyilvános konzultációkkal
- A munkaadók (szociális partnerek) hozzájárulását a szociális partnerekkel folytatott konzultációkhoz jobban tükröznie kell a (uniós) szociálpolitikai döntéshozatalnak (bizottsági javaslatok)

- A szociális partnerekkel folytatott informális konzultáció részét kell képezze az erős szociális elemmel rendelkező uniós kezdeményezések körüli vitáknak, amelyeket nem a Foglalkoztatási Főigazgatóság tesz közzé.

IV. A MET ágazati szociális párbeszéd eredményei

- A MET szociális párbeszéd a szociális partnerek által a tagok prioritásaival kapcsolatosan folytatott alapos konzultációt követően az elfogadott témákra összpontosít, a munkaprogramokkal és az eljárási szabályzattal összhangban
- A szociális partnerek által autonóm módon elért eredmények hozzáadott értéket jelentenek tagjaink számára. A minőségi szociális párbeszéd nem az eredmények számához, hanem az elért munka minőségéhez kapcsolódik
- A Bizottságnak fejlesztenie kell a szociális párbeszéd honlapját, hogy a szociális partnerek eredményeit jobban tudja értékesíteni és terjeszteni. A közösségi médiát is fel kell használni.

V. Az ágazati szociális párbeszéd támogatása

A Bizottságnak

- Tovább kell fokoznia a szociális partnerek kapacitásépítésének támogatását - ahol szükséges - a reprezentativitásuk javítása érdekében
- Javítania kell az online ülések technikai támogatását és növelnie kell a további szociális párbeszédrel kapcsolatos ülések pénzügyi támogatását
- Javítania kell az AGM (**A**dvanced **G**ateway to your **M**eetings), az európai szervezetek tanácskozásainak szervezésére és elszámolására kialakított online rendszert.

BEVEZETŐ MEGJEGYZÉSEK

A többéves informális párbeszédet követően a Ceemet és az industriAll Europe 2010 januárjában hivatalossá tette a szociális párbeszédet. A MET ágazati szociális párbeszéd két munkacsoportba szerveződött: "Versenyképesség és foglalkoztatás" és "Oktatás és képzés". Az éves plenáris ülésen mindkét munkacsoport tagjai részt vesznek.

A Ceemet üdvözli, hogy Andrea Nahles-t Nicolas Schmit biztos szociális párbeszédrel foglalkozó különleges tanácsadójává nevezték ki. A Ceemet különböző alkalmakkor találkozott Nahles asszonnyal (szociális párbeszéd munkacsoport, kétoldalú találkozók, közös munkaadói/szakszervezeti találkozók), és már volt alkalma megosztani véleményét az ágazati szociális párbeszéd javításának módjáról.

A Ceemet mindazonáltal üdvözli a Bizottság konkrét konzultációját a szociális partnerekkel az ágazati szociális párbeszéd javításának módjáról, és kifejezi érdeklődését az ebben az összefüggésben megrendezésre kerülő különböző szemináriumokon való részvétel iránt, amelyek a Bizottság jövőbeli kezdeményezésének kialakítását szolgálják a szociális párbeszéd területén.

Végezetül a Ceemet szeretne utalni az industriAll Europe-pal 2016 szeptemberében közösen elfogadott közös nyilatkozatra "a célnak megfelelő európai ágazati szociális párbeszéd előmozdításának módjairól" lásd a linket (https://www.ceemet.org/site/assets/files/4099/declaration_ceemet-industrial_sectoralsocialdialogue_19-09-16.pdf). Ebben a közös állásfoglalásban a MET-ágazati szociális

partnerek megosztják nézeteiket arról, hogyan lehet elősegíteni a hatékony, hozzáadott értéket teremtő ágazati szociális párbeszédet. A dokumentum tartalma a jelenlegi konzultációra is érvényes marad.

I. A MET SZOCIÁLIS PÁRBESZÉD HOZZÁADOTT ÉRTÉKE

Az ágazati szociális partnerek közelebb állnak a munkavállalók és a munkaadók igényeihez és kihívásaihoz, és így lehetőségük van arra, hogy innovatív, személyre szabott megoldásokat kínáljanak a munkaadók és a munkavállalók képviselői által tapasztalt kérdésekre. Ebben az értelemben a Ceemet emlékeztetni szeretne a MET ágazati szociális partnerek fontosságára, mivel ezek közelebb állnak az iparághoz, és ezért konkrétabb témákkal foglalkoznak.

Amint fentebb említettük, a Ceemet és az industriAll Europe 2010 óta folytat hivatalos ágazati szociális párbeszédet. Szociális párbeszédünk valódi hozzáadott értéket képvisel tagjaink számára, és általában véve jól működik, bár van még mit javítani rajta. A szociális párbeszéd alapja annak kölcsönös megértése, hogy hogyan működik a szociális párbeszéd a különböző tagállamokban, a bevált gyakorlatok és információk cseréje, és ami nagyon fontos, a közös lobbitevékenységek, mind uniós, mind nemzeti szinten.

Továbbá az ágazati szociális párbeszéd eredményeként a MET szociális partnerek hozzáférhetnek a hálózatépítési és partnerségi lehetőségekhez, és tájékoztatást kapnak az uniós szintű kezdeményezésekről, amelyek hatással vannak a foglalkoztatás és a szociális ügyek területére. A szociális párbeszéd révén a tagoknak több lehetőségük van az őket érdeklő, uniós finanszírozású projektekhez való hozzáférésre, valamint más szociális partnerekkel való partnerségre. A szociális párbeszéd arra is szolgál, hogy a tagok tájékoztatást kapjanak saját kihívásaikról, azaz az EU által finanszírozott projektekhez való hozzáférés nehézségeiről. Ezeket az üzeneteket a brüsszeli titkárságok továbbítják a Bizottság szolgálatainak (alulról felfelé építkező megközelítés), ami segíthet abban, hogy a Bizottság jobban megértse a nemzeti helyzeteket.

Az évek során a MET szociális partnerei számos fontos és értékes eredményt értek el (például közös álláspontok), közös lobbitevékenységet folytattak (például az oktatás és képzés területén), közös rendezvényeket szerveztek (az Európai Parlamentben, a Gazdasági és Szociális Bizottságban stb.), közösen vettek részt magas szintű rendezvényeken (például a Tanulószerződéses Gyakorlati Képzés Európai Szövetsége, az Ipari Napok), közös tanulmányokat dolgoztak ki, sőt, egyes jogalkotási dossziékon is együtt dolgoztak. Ezen eredmények nagy része elérhető a weboldalon, lásd itt (<https://www.ceemet.org/policy-priorities/social-dialogue/>).

A Ceemet tagjai pozitívan értékelik a szociális párbeszédnek köszönhető nagyszámú minőségi eredményt. Ezek arra szolgáltak, hogy nemzeti szinten lobbitevékenységet folytassanak, hogy megértsék a szociális partnerség működését más országokban, hogy információkat gyűjtsenek arról, hogy a szociális partnerek hogyan kezelnek bizonyos témákat (pl. készségek) más tagállamokban, hogy tanuljanak egymástól és kicseréljék a bevált gyakorlatokat és tapasztalatokat stb. A tagoknak emellett lehetőségük nyílt arra is, hogy részt vegyenek az EU által finanszírozott projektekben, és alapos ismereteket szereztek a Bizottság szociális ügyekkel és foglalkoztatással kapcsolatos kezdeményezéseiről.

II. A MET SZOCIÁLIS PÁRBESZÉD KIHÍVÁSAI

Szervezési szempontból a szociális párbeszéd évente csak háromszor ülésezik hivatalosan (tolmácsolással és a Bizottság támogatásával). Annak ellenére, hogy a titkárságok informális találkozókat tartanak és gyakran megvitatják a különböző kérdéseket, a Ceemet úgy véli, hogy három hivatalos találkozó nem elegendő a célnak megfelelő szociális párbeszéd lebonyolításához, mivel a Ceemet és az industriAll-tagok csak e hivatalos struktúrákban találkoznak, hogy mélyreható megbeszéléseket folytassanak az elfogadott témákról.

Ezen túlmenően a MET szociális partnerei ma olyan fontos kérdésekkel foglalkoznak, mint a mesterséges intelligencia, amely bár nem szigorúan szociális jellegű, de erős szociális dimenzióval rendelkezik, és így nagymértékben befolyásolja a MET iparágak foglalkoztatási kontextusát. Mivel ma a "szociális dimenzióval" rendelkező témák száma szélesebb, mint korábban volt, az ülések csökkentett száma nem teszi lehetővé a tagok közötti megfelelő vitát ezekről a témákról.

A Ceemet ezért felszólítja a Bizottságot, hogy növelje a szociális párbeszéd további (fizikai vagy online) találkozóinak pénzügyi támogatását.

A MET szociális párbeszéd széttöredezettségének elkerülése

Az elmúlt években a Ceemet az ágazati szociális párbeszéd széttöredezettségét tapasztalta, mivel egyes ágazati szövetségek hivatalosan részt vettek az Európai Bizottság által támogatott európai ágazati szociális párbeszédben.

A jövőre nézve, és a megfelelő MET ágazati szociális párbeszéd biztosítása érdekében a Ceemet felszólítja a Bizottságot, hogy a Bizottság 1988-as határozata alapján szigorúan alkalmazza az ágazati szociális partnerek fogalmát. A mandátum, a reprezentativitás és a kapacitás teszi lehetővé, hogy az EU ágazati szociális partnerei felelősséget vállaljanak a szociális párbeszédben elért eredményekért.

A Ceemet szeretne utalni az Eurofound 2018-as reprezentativitási tanulmányára is (a MET-ágazatokra vonatkozóan), amely arra a következtetésre jut, hogy a Ceemet a MET-ágazat legreprezentatívabb európai ágazati szervezete, és az egyetlen európai szervezet, amely aktív és részt vesz a szociális párbeszéd területén. Ezért úgy kell tekinteni ránk, mint az egyetlen európai szociális partnerszervezetre, amely a MET-ágazat egészét képviseli.

A Ceemet mindazonáltal szerepet játszik abban, hogy az ágazati szövetségeket folyamatosan tájékoztassa a MET ágazati szociális párbeszéd vitáiról és eredményeiről.

III. HOZZÁJÁRULÁS A SZOCIÁLIS ÜGYEK ÉS A FOGLALKOZTATÁS TERÜLETÉRE VONATKOZÓ UNIÓS SZAKPOLITIKÁKHOZ

A szociális partnerekkel folytatott konzultációk (EUMSZ)

TFEU - Treaty on the Functioning of the European Union - (EUMSZ - Európai Unió Működéséről szóló Szerződés)

A Ceemet már a 2016-os közös nyilatkozatában "A célnak megfelelő európai ágazati szociális párbeszéd előmozdításának módja" címmel rámutatott arra, hogy a szociális partnerekkel a szociális ügyek és a foglalkoztatás területére vonatkozó uniós kezdeményezésekről folytatott konzultációknak magukban kell foglalniuk a szociális partnerek megfelelő és időben történő bevonását (eljárási okokból). Az EUMSZ ugyanis elismeri a szociális partnerek fontos szerepét a foglalkoztatás és a szociális ügyek terén, valamint az e területeken meglévő szakértelmüket.

Ezért alapvető fontosságú, hogy a szociális területet érintő uniós kezdeményezésekkel kapcsolatos konzultációk ne híguljanak fel más típusú konzultációkkal (pl. nyilvános konzultációkkal), ahol más típusú szervezetekkel (ágazati szövetségek, civil társadalmi szervezetek stb.) konzultálnak olyan kezdeményezésekről, amelyek kizárólag a szociális partnerek hatáskörébe tartoznak. A szociális partnerek hangjának tehát nagyobb súlyt kell kapnia azokban a témákban, amelyek az ő kompetenciájukba tartoznak.

Bár a Bizottság konzultációs eljárásai 2016 óta javultak, még mindig van mit javítani. Például az Egyéni Tanulási Számlákkal (ILA) és a mikro-tanúsítványokkal (kézségek területe) kapcsolatos kezdeményezések vonatkozásában a Bizottság felajánlotta a válaszadás lehetőségét a (mindenki számára nyitott) kezdeti hatásvizsgálatokra, célzott konzultációt szervezett a szociális partnerekkel, és jelenleg mindkét kezdeményezéssel kapcsolatban nyilvános konzultáció keretében gyűjti a hozzájárulásokat. A Ceemet számára zavaró, hogy ugyanazok a kezdeményezések különböző típusú (nyilvános és célzott) konzultációk tárgyát képezik, mivel úgy tűnik, hogy az ilyen típusú "vegyes eljárások" nem garantálják a szociális partnerek szilárd részvételét a foglalkoztatás- és szociálpolitikai kezdeményezésekben, ami elengedhetetlen az európai (ágazati) szociális párbeszédben rejlő lehetőségek teljes kiaknázásához.

A munkaadók hozzájárulása a szociális partnerekkel folytatott konzultációkhoz és az uniós szakpolitikák kialakításához

A szociális partnerek célzott konzultációira való válaszadás érdekében a Ceemet alapos belső konzultációs eljárásokat vezet be, hogy lehetővé tegye a tagok megfelelő bevonását a különböző "konzultációs témákba" (minimálbér, platformmunka, stb.). A Ceemet tagjai a nemzeti szinten elismert ágazati szociális partnerek, és így ők a szociális és foglalkoztatási osztályokon belül a különböző témákkal foglalkozó szakértők. A szociális partnerek konzultációihoz való Ceemet-hozzájárulások ezért a tagoktól származó szilárd véleményezés alapján kerülnek kidolgozásra és felépítésre.

Például a megfelelő minimálbérekről szóló bizottsági javaslattal kapcsolatban, azon túl, hogy a Ceemet és sok más munkáltatói szervezet vitatta a jogalapot, világossá tettük, hogy a bérmegállapítás és a bérpolitika nemzeti hatáskörbe tartozik, és sok országban a megfelelő szinten megbízott szociális partnerek alapvető felelőssége. A munkaadók képviselői azzal érveltek, hogy az irányelvjavaslattal az EU erőteljesen beavatkozna a nemzeti hatáskörbe, és megsértené a szociális partnerek autonómiáját, ami egy tiszteletben tartandó alapelv. A munkáltatók véleményét azonban figyelmen kívül hagyták, és a témában irányelvet terjesztettek elő.

A Ceemet tehát pozitívan értékelné, ha az ipari és technológiai hozzájárulások (munkáltatói hozzájárulások) jobban tükröződnének a szociális ügyek és a foglalkoztatás területére vonatkozó uniós politikaalkotásban.

A szociális ügyek és a foglalkoztatás területét érintő más főigazgatóságok kezdeményezései

Amint fentebb említettük, a Bizottság számos olyan erős szociális dimenzióval rendelkező kezdeményezést tesz közzé, amelyek a Foglalkoztatási Főigazgatóságon kívüli egyéb főigazgatóságoktól származnak. Emiatt ezek a javaslatok nem tartoznak az EUMSZ által előírt, a szociális partnerekkel folytatott konzultációs eljárás hatálya alá. Ezért a Ceemet azt javasolja, hogy a Bizottság e kezdeményezések esetében vezessen be egy más típusú, informálisabb konzultációs eljárást a szociális partnerekkel, például meghallgatásokat, e-mailen keresztül történő konzultációt, stb. annak érdekében, hogy a többi főigazgatóság konzultálhasson a szociális partnerekkel és bevonhassa őket az erős szociális dimenzióval rendelkező kezdeményezésekbe. A főigazgatóságok jobb koordinációja valóban hozzáadott értéket jelentene.

A "Készségek Paktuma" a Foglalkoztatási és a Növekedési Főigazgatóság közös kezdeményezése. A kezdeményezés indításakor a két főigazgatóság jobb koordinációja ebben a konkrét témában lehetővé tette volna az időben történő konzultációt és a szociális partnerek aktív bevonását.

Ebben az értelemben a Ceemet üdvözli Nahles különleges tanácsadó zárójelentésében tett javaslatát, miszerint minden főigazgatóságnak ki kellene neveznie egy, a szociális párbeszédért felelős munkatársat, és hogy ezek a koordinátorok szorosan együttműködjenek a Foglalkoztatási Főigazgatósággal annak biztosítása érdekében, hogy a szociális partnereket már korai szakaszban bevonják az új kezdeményezésekbe és konzultáljanak velük.

Az ágazati szociális partnerek bevonásának javítása a Szemeszter eljárásba és a Nemzeti Helyreállítási és Alkalmazkodóképességi Tervekbe (NRRP-k).

A szociális jogok európai pillérének 2017 novemberében történt kihirdetése óta az Európai Szemeszter eljárása a Bizottság egyik eszköze az uniós szociálpolitika alakítására. Ezért a Ceemet üdvözli a Bizottság azon szándékát, hogy javítani kívánja a szociális partnerekkel való konzultációt és részvételt a Szemeszter folyamatában, ahogyan azt Nahles asszony is javasolta jelentésében. Ebben az összefüggésben a Ceemet felszólítja a Bizottságot, hogy hangolja össze a tagállamokkal a megfelelő konzultációs eljárások bevezetését annak érdekében, hogy az ágazati szociális partnerek hozzájárulhassanak a Szemeszter eljárásokkal kapcsolatos vitákhoz. Végül és hasonlóképpen elő kell mozdítani a szociális partnerekkel való konzultációt és bevonást a Nemzeti Helyreállítási és Alkalmazkodóképességi Tervek kidolgozásába és megvalósításába.

IV. AZ ÁGAZATI SZOCIÁLIS PÁRBESZÉD EREDMÉNYEI - A SZOCIÁLIS PARTNEREK AUTONÓMIÁJÁNAK TISZTELETBEN TARTÁSA

Az ágazati szociális párbeszéd tartalmát és eredményeit illetően a Ceemet szeretné még egyszer hangsúlyozni a szociális partnerek autonómiájának tiszteletben tartását. A Ceemet-industriAll Europe szociális párbeszéd a szociális partnerek által a tagok prioritásairól folytatott alapos

konzultációt követően kiválasztott témákra összpontosít, az évente elfogadott munkaprogramokkal és eljárási szabályzattal összhangban.

A MET szociális partnerei úgy vélik, hogy a célok eléréséhez választott eszközöknek hozzáadott értéke van - lévén azok közös álláspontok, a bevált gyakorlatok cseréje, elemző dokumentumok, stb. Bármilyen eszközökről legyen is szó, minden eredmény fontos és értékes. A szociális párbeszéd minősége nem a közös álláspontok vagy nyilatkozatok mennyiségéhez, hanem az általuk elért hatásokhoz kapcsolódik. Hasonlóképpen, a Ceemet nem hisz abban, hogy a hatékony szociális párbeszédnek rendszeresen uniós szintű megállapodásokhoz kell vezetnie. A technológiai és ipari munkáltatók számára az alkudozás és a megállapodásokról szóló tárgyalások a nemzeti szintre tartoznak. Az uniós szintű szociális párbeszéd célja közös álláspontok vagy ajánlások kialakítása, valamint az információk és a bevált gyakorlatok cseréje.

Ebben az összefüggésben a Ceemet üdvözli Nahles asszony javaslatát, hogy **az Európai Bizottság támogatásával hozzanak létre egy platformot a szociális párbeszédrel kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjére**. Ez egy egyszerű eszköz a szociális partnerek számára, hogy tanuljanak egymástól, és ezáltal támogassák és erősítsék az EU szociális párbeszédét. A platformnak egy olyan interaktív (online) eszköznek kellene lennie, ahol a szociális partnerek Európa-szerte könnyen hozzáférhetnek a más országok szociális párbeszéd gyakorlatáról szóló információkhoz, és információt cserélhetnek egymással.

Az eredmények terjesztése (Dissemination of outcomes)

A Ceemet szeretné javasolni, hogy javítsák a Bizottság szociális párbeszéd eredményeiről szóló weboldalát. Véleményünk szerint ugyanis a honlap nem felhasználóbarát, és a szociális partnerek tevékenységeit nem könnyű megtalálni. Egy felhasználóbarát weboldal nagyon jó eszköz a szociális partnerek eredményeinek közzétételére, forgalmazására és terjesztésére.

Ugyanebben az értelemben a Ceemet azt szeretné javasolni a Bizottságnak, hogy használja a közösségi médiát (legyen az a LinkedIn vagy más) a szociális párbeszéd eredményeinek forgalmazására és terjesztésére. A Bizottság célzott heteket is felhasználhatna (Szakképzési Hét, Ipari Napok és egyéb fórumok) a szociális párbeszéd eredményeinek marketingjére és népszerűsítésére.

V. AZ ÁGAZATI SZOCIÁLIS PÁRBESZÉD TÁMOGATÁSA

Az ágazati szociális partnereknek szánt uniós alapok:

A Ceemet teljes mértékben egyetért Nahles asszony javaslatával, hogy a szociális partnerek reprezentativitásának javítása érdekében növelni kell a kapacitásépítés támogatását, és ezért felszólítja a Bizottságot, hogy biztosítson megfelelő forrásokat e cél eléréséhez. Az információ és a bevált gyakorlatok strukturált cseréje ezen a területen szintén hozzáadott értéket jelentene. E tekintetben a Ceemet teljes mértékben elkötelezett amellett, hogy kivegye a részét a munkáltatói szervezetek fejlesztéséből azokban az országokban, ahol a munkáltatók képviselete gyenge. Valóban kulcsfontosságú, hogy az európai szociális párbeszéd erős és reprezentatív nemzeti szervezetekre támaszkodhasson.

Ezenkívül a szociális párbeszéd és a munkaügyi kapcsolatok területén az uniós alapoknak, különösen az ágazati szociális partnereknek szánt alapoknak könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük.

A Ceemet üdvözli a finanszírozási lehetőségekről szóló bizottsági tájékoztató üléseket. Ezek az ülések fontos hozzáadott értéket teremtő eszköz a szociális partnerek számára, hogy hozzáférjenek a potenciális európai finanszírozású projektekről szóló információkhoz.

Az ülések szervezési szempontjai:

Az Európai Bizottság által az ágazati szociális bizottságoknak nyújtott szervezeti támogatással kapcsolatos néhány nagyon gyakorlati kérdéssel kapcsolatban a Ceemet a következő megjegyzéseket szeretné tenni:

- Bizonyos online platformok használata nem bizonyult elég hatékonynak ahhoz, hogy az üléseken megfelelő párbeszédet és vitát lehessen folytatni. Ezért a Ceemet szeretné felhívni a Bizottságot, hogy biztosítson megfelelő technikai támogatást az ilyen online ülésekhez. Az olyan platformokat, mint az Interactio, kerülni kell, mivel nem teszik lehetővé a tagok közötti megfelelő vitát.

- Mint fentebb említettük, az is nagy hozzáadott értéket jelentene, ha a Bizottság növelné a további (akár fizikai, akár online) szociális párbeszédrel kapcsolatos találkozók pénzügyi támogatását. Három uniós szintű szociális párbeszéd értekezlet nem elegendő a jól működő, hatékony és értékteremtő ágazati szociális párbeszéd biztosításához. Az ülések ilyen korlátozott száma nem ad lehetőséget a tagoknak arra, hogy mélyrehatóan megvitassák a MET iparágakra nagy hatással lévő szociális kérdéseket.

- Fontos lenne továbbá az európai szervezetek tanácskozásainak szervezésére és elszámolására kialakított online rendszer (AGM) javítása, mivel az nehézkes és zavaros. A résztvevők számára generált értesítések száma például valódi kellemetlenséget okoz számukra.

- A folyamatosság érdekében hozzáadott értéket jelentene, ha a Bizottság biztosítani tudná, hogy az ő MET ágazati szociális párbeszéd kapcsolattartói ne változzanak rendszeresen.

- Végezetül a Ceemet hálás lenne, ha a Bizottság több lehetőséget javasolna a szociális párbeszéd üléseire kijelölt időpontokra. Kihívást jelent két különböző szervezet tagjainak összegyűjtése sok különböző országból, ha az ülések időpontjának lehetőségei korlátozottak. Ez bizonyosan csökkenti a lehetőségét annak, hogy a szociális párbeszéd üléseire nagyszámú résztvevő jöhessen el.
